



除了强生，我们还有什么选择？

一次关于婴幼儿用品的不完全调查

文 / 本报记者 钟兰 蒋瞰 摄 / 姚志伟

宝宝的皮肤很脆弱，给他们买什么样的护肤品才能呵护他们的肌肤？一直以来，这样的问题牵动着妈妈们的神经。

美国强生，作为国内儿童化妆品市场的一枝独秀，其市场份额占据了半壁江山，“因爱而生”的强生产品也就成为国内消费者的首选。然而，最近发生的“强生事件”却让妈妈们在选择的时候多了一分犹豫。

不少妈妈甚至困惑，没有强生，我们可以选择什么？

[【链接】](#)

» 国产婴幼儿护肤品开始火爆

“强生事件”之后，一部分老牌国有护肤品开始进入年轻妈妈们的视野。

在市区世纪联华、乐购、华润万家等超市，记者了解到不少国产婴儿护肤品牌的销量开始激增。一家超市的负责人告诉记者，孩儿面、郁美净等品牌的增长速度最明显。“除了这两个品牌以外，上海家化产的其他产品也卖得不错。”

3月底，记者在乐购庆春店看到，强生系列产品仍然占据婴幼儿护肤品货架的主要位置。面霜、洗发水、沐浴露、爽身粉……强生的产品果然又多又全，但是和以往不一样的，部分产品挂上了降价牌。

网友爱用的 10 大婴儿护肤品

1. MUSTELA 贝贝防晒喷雾 SPF30 300 元 /100ml

不含化学防晒剂，100%不渗透入皮肤，对于婴儿和敏感肌的成人都能提供温和有效的防晒。

2. MUSTELA 新生贝贝泡沫香波浪 80 元 /150ml

非常娇嫩温和的配方，可最大程度降低对头皮的刺激，适合新生儿，也可用于成人眼部卸妆。

3. JOHNSONS 婴儿牛奶沐浴露 14 元 /300ml

温和的滋润力，对油脂的清洁能力比较弱，所以适合不分泌油脂的婴儿使用，但成人如果有每天沐浴时都使用沐浴露习惯的，可选择使用，防止清洁过度造成的肌肤干燥。

一位促销人员告诉记者，这在以前是很少见的，强生产品几乎从来都不做活动。

虽然有着降价的诱惑，但是不少正在选购的妈妈们明显多了几分犹豫，她们拿着护肤品的瓶子，认真地看着说明。在一家外企工作的程女士，在强生的柜台前徘徊了半个小时，最终还是选择了孩儿面。

不少人惊喜地发现，相对于进口化妆品的高昂价格来说，来自上海以及江苏的国产儿童护肤品不仅价格实惠，而且无论是功效还是使用感受，都更适合宝宝们。除此以外，不少外国著名的品牌也逐渐进入妈妈们的视野。

4. DHC 婴儿柔肤皂 60 元 /80g

专门针对婴儿肌肤研制的，由橄榄精华油、蜂蜜及抗炎成分配合而成，适合婴儿全身使用，成人也可作为洁面皂使用。

5. KLORANE 婴儿洁肤巾约 45 元 /25 张

不含皂素，可清洁婴儿面部和臀部，成人也可作为旅途中的无水洁清品，无任何刺激感。

6. L'OCCITANE 乳木果亲子按摩膏 380 元 /150ml

富含乳木果油（40%）及椰子油（40%），能滋润、保护并舒缓宝宝与妈妈娇嫩的肌肤。

7. VICHY 儿童清爽防晒乳液 SPF30+/PA++248 元 /100ml

具有防水防沙配方，少见的高倍数防

晒，适合在日晒特别强烈的环境下使用。

8. AVENE 滋润冷霜 180 元 /40ml

富含活泉水，适合干性和特干性皮肤的成人，但由于婴儿肌肤也极度易干燥，这款无刺激感的产品能提供良好的滋润度。

9. MARY KAY 儿童防晒霜 SPF20 110 元 /85g

不含化学防晒剂，并具持久防水配方，同样适合成年人的敏感肌。

10. JOHNSONS 婴儿清凉爽身粉 11 元 /140g

无论婴儿或成人都可在腋下、手肘、臀部使用，保持肌肤的干爽，并具有清新香味。

（此榜单由网友提供，仅供参考，不代表本报观点）

“强生事件”始末

自 3 月 14 日新华社报道美国一家名为“安全化妆品运动”的非盈利消费者组织检测出强生、帮宝适、妙思乐等一些婴儿卫浴产品含甲醛、“1,4-二氧杂环乙烷”等物质后，引起了消费者和媒体的广泛关注。虽然强生洁活等公司已相继回应“产品是安全的”，但随着部分超市强生产品的下架，消费者逐渐担心并表示对强生婴儿产品存有疑虑。

婴幼儿护理品是化妆品行业未来增长最为迅猛的领域之一，美国强生，作为国内儿童化妆品市场一枝独秀，其市场份额占据了半壁江山，“因爱而生”的强生产品也就成为国内消费者的首选。

在新浪网、凤凰网的调查中记者看到，强生产品含毒事件发生后引起了众多的消费者，尤其是有宝宝的妈妈们的强烈反响。因为婴儿洗手液、浴液、洗发香波、肥皂等产品是婴儿的日常用品，频繁且直接接触皮肤，这些产品是否会造成员儿的某些不良反应是他们最关心的问题。消费者的不知情造成了现在的恐慌局面。

日前，强生中国通过公关公司再次向所有家长保证，强生婴儿洗发香波和全部婴幼儿产品都是安全、温和且纯正的。美国个人护理用品协会对强生卫浴产品也发表说明：近日有关宣称常用婴幼儿产品受到有害致毒性化学物质污染的指控有着明显错误。报告指出发现的两种化学物质，事实上仅存有微量或相当低的含量，并远远低于有关法规的限度或所设安全阀值，不会对健康造成影响。